

## ПРОТОКОЛ

от

### ТРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ СЕДЕМНАДЕСЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ КООРДИНАЦИОНЕН КОМИТЕТ НА ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН

01-02 декември 2016 г., еко хотел „Здравец“

Област Пловдив

В периода 01- 02 декември 2016 г. в еко хотел „Здравец“, област Пловдив се проведе съвместно заседание на Регионалния съвет за развитие и Регионалния координационен комитет на Южен централен район.

Заседанието бе открито и ръководено от г-н **Здравко Димитров** – председател на Регионалния съвет за развитие /РСР/ и Регионалния координационен комитет /РКК /на Южен централен район /ЮЦР/ и областен управител на област Пловдив.

На заседанието присъстваха следните членове или упълномощени представители на РСР на ЮЦР:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Деница Николова <i>Заместник-министър</i> представявана от Даниела Опълченска – <i>началник-отдел „СПКРР-ЮЦР“ - Пловдив</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Кирил Ананиев <i>Заместник-министър</i> представяван от Валентина Грозданова – <i>началник отдел „Финанси на общините“</i>	Министерство на финансите
3.	Доц. Георги Костов <i>Заместник-министър</i> представяван от Ботьо Арабаджиев – <i>Директор на Южно централно държавно предприятие – гр. Смолян</i>	Министерство на земеделието и храните
4.	Любен Петров <i>Заместник-министър</i> представяван от Иванка Митовска – <i>Началник регионален сектор Пловдив</i>	Министерство на икономиката
5.	Ирена Георгиева <i>Заместник-министър</i> представявана от	Министерство на туризма

	Венелина Червенкова – <i>Държавен експерт</i> <i>ГД "Туристическа политика"</i>	
6.	Валери Борисов <i>Заместник-министър</i> представяван от Милен Минчев – <i>Главен експерт в Дирекция „Национална</i> <i>транспортна политика”</i>	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
7.	Атанаска Николова <i>Заместник-министър</i> представявана от Стефан Шилев – <i>Директор на Регионална инспекция по</i> <i>околната среда и водите – гр. Пловдив</i>	Министерство на околната среда и водите
8.	Ивайло Иванов <i>Заместник-министър</i> представяван от Елка Милева – <i>Държавен експерт в дирекция „Политика</i> <i>на пазара на труда и трудова мобилност“</i>	Министерство на труда и социалната политика
9.	Красимир Киряков <i>Заместник-министър</i> представяван от Валерия Нинова – <i>старши експерт ГД „СФМОП“</i>	Министерство на образованието и науката
10.	Цвятко Георгиев <i>Заместник-министър</i> представяван от Любомир Рашков – <i>Комисар в МВР Пловдив</i>	Министерство на вътрешните работи
11.	Здравко Димитров <i>Областен управител</i>	Областна администрация Пловдив
12.	Станислав Дечев <i>Областен управител</i>	Областна администрация Хасково
13.	Илия Илиев <i>Областен управител</i>	Областна администрация Кърджали
14.	Недялко Славов <i>Областен управител</i>	Областна администрация Смолян
15.	Гинче Караминова <i>Областен управител</i>	Областна администрация Пазарджик
16.	Добри Беливанов <i>Кмет</i>	Община Хасково
17.	Емил Кабаиванов <i>Кмет</i>	Община Карлово
18.	Славка Чакърова	Община Чепеларе

	<i>Кмет</i>	
19.	Ресми Мурад <i>Кмет</i>	Община Ардино
20.	Атанас Калчев <i>Кмет</i> представяван от Златка Маринова – <i>Заместник- кмет</i>	Община Кричим
21.	Павел Гуджеров <i>Кмет</i> представяван от Йовко Романов – <i>Заместник - кмет</i>	Община Раковски
22.	Тодор Попов <i>Кмет</i> представяван от Славейко Комсалов – <i>Директор дирекция „ЕФСПЕУ“</i>	Община Пазарджик
23.	Петър Денев <i>Главен секретар</i> представяван от Йорданка Кляшева – <i>Председател на Стопанска асоциация Пловдив</i>	Българска стопанска камара
24.	Димитър Гишин <i>Член на Националния съвет</i>	Асоциация на индустриалния капитал в България
25.	Елза Маркова <i>Председател ОС КРИБ Пловдив</i> представявана от Надка Чушкова – <i>Представител на КРИБ за област Пловдив</i>	Конфедерация на работодателите и индустриалците в България

Посочените заместници са изрично упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

На съвместното заседание присъстваха следните членове или упълномощени представители на РКК към РСР, съгласно чл. 19, ал. 3 от Закона за регионалното развитие (ЗРР):

	<b>Име и длъжност</b>	<b>Организация</b>
1.	Здравко Димитров <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Пловдив
2.	Илия Илиев <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Кърджали
3.	Недялко Славов <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Смолян

4.	Станислав Дечев <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Хасково
5.	Гинче Караминова <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Пазарджик
7.	Юлиян Моллов <i>Началник отдел</i>	УО на ОП „Региони в растеж“ /2014 – 2020 г./
8.	Иванка Митовска <i>Началник – сектор Пловдив</i>	УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ /2014-2020 г./
9.	Валерия Нинова <i>Старши експерт ГД“СФМОП“</i>	УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ /2014-2020 г./
10.	Илияна Марковска <i>Главен експерт</i>	УО на Програмата за развитие на селските райони /2014-2020 г./
11.	Величка Костадинова от Програма <i>ИНТЕРРЕГ V–А</i> <i>Гърция – България 2014 -2020 г.</i>	Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ на МРРБ
12.	Мария Вълканова <i>Управител</i>	Областен информационен център Пловдив

На заседанието присъстваха и служители от Секретариатите на РСР на ЮЦР и ЮЗР, представители на ВУЗ-ове, областните администрации и общините в ЮЦР, физически лица, представители на юридически лица и граждански организации:

№	Име	Организация
1.	Даниела Опълченска <i>Началник отдел</i>	Секретар на РСР на ЮЦР, Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Теодора Вълкова <i>Началник отдел</i>	Секретар на РСР на ЮЗР, Министерство на регионалното развитие и благоустройството
3.	Елица Михайлова <i>Началник отдел</i> <i>„Стратегии и програми“,</i> <i>Дирекция „Жилищна политика“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
4.	Марина Петкова <i>Старши експерт ГД</i> <i>„СПРРАТУ“,</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
5.	Виолета Амзина <i>Младши експерт</i> <i>Дирекция „Жилищна политика“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
6.	Доц. д-р Петър Борисов <i>Заместник – декан</i>	Аграрен университет – Пловдив
7.	Доц. д-р Теодор Радев <i>Директор</i>	Център за дистанционно обучение Аграрен университет Пловдив
8.	Инж. Васил Динков <i>Помощник – ректор</i>	Медицински университет Пловдив

9.	Снежана Александрова <i>Началник отдел</i>	Областна администрация Пловдив
10.	Желязко Колев <i>Главен експерт</i>	Областна администрация Хасково
11.	Събина Сюлюкчиева <i>Главен експерт</i>	Областна администрация Кърджали
12.	Гергана Калоянова <i>Главен експерт</i>	Областна администрация Пазарджик
13.	Дора Василева <i>Директор дирекция</i>	Областна администрация Кърджали
11.	Велизар Петров <i>Директор</i>	Агенция за регионално развитие с бизнес център за подпомагане на МСП
12.	Александър Тонков <i>Член на УС</i>	Агенция за регионално развитие с бизнес център за подпомагане на МСП
13.	Георги Палешников <i>Изпълнителен директор</i>	„ИИХТ –България“ ООД
14.	Маргарита Атанасова <i>Мениджър- проекти</i>	„Географика“ ООД
15.	Ваня Трингова <i>PR</i>	Областна администрация Пловдив
16.	Симеон Николов <i>Младши експерт</i>	Областна администрация Пловдив
17.	Яна Пеева <i>Младши експерт</i>	Областна администрация Пловдив
18.	Кристина Тасева	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
19.	Станислава Ташева <i>Проектен мениджър</i>	Общинска фондация „Пловдив“ 2019
20.	Никола Гечев <i>Директор корпоративни продажби Vivacom</i>	Vivacom
21.	Севда Въргова	Областна администрация Хасково
22.	Юксел Ибрям	Областна администрация Хасково
23.	Милена Димитрова	Областна администрация Хасково
24.	Петя Нешева	АУЕР – за ЮЦР
25.	Илияна Попова	Vivacom

**Председателя на Съвета и областен управител на област Пловдив - г-н Здравко Димитров** откри съвместното заседание на Регионалния съвет за развитие и Регионалния координационен комитет на Южен централен район. Той приветства с добре дошли присъстващите в залата и посочи основанието за свикване на заседанието - чл. 52, ал. 2, т. 1 от ППЗРР.

**Г-н Здравко Димитров** благодари на присъстващите членове на Регионалния съвет за развитие и Регионалния координационен комитет, както и на гостите на заседанието и пожела ползотворна работа. На заседанието беше отчетен необходимият кворум, изискуем съгласно разпоредбите на Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

**Г-н Димитров** представи предварителния дневен ред на заседанието и поясни, че на основание чл. 53, ал. 5 от ППЗРР всеки член в момента може да прави предложение за включване на нови точки в дневния ред. Предложения за включване на нови точки в проекта на дневния ред направиха **г-н Недялко Славов – областен управител на област Смолян** и **г-жа Гинче Караминова – областен управител на област Пазарджик**. Не постъпиха други предложения за промени и бе гласуван следния дневен ред на заседанието:

1. **Откриване на съвместното заседание на Регионалния съвет за развитие /РСР/ и Регионалния координационен комитет на Южен централен район /ЮЦР/. Приемане на дневния ред.**
2. **Избор на заместник-председател на РСР на ЮЦР за периода 01.01.2017 г. - 30.06.2017 г., под председателството на областният управител на област Смолян.**
3. **Задължения на Областните управители по отношение на процедурите, свързани с реализацията на Националната програма за саниране на многофамилни жилищни сгради.**
4. **Представяне и обсъждане на Последваща оценка на Националната стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2005 – 2015 г.**
5. **Представяне на дейности и мероприятия в Пловдив във връзка с „Европейска столица на културата 2019“.**

**Представяне на проекта „Пловдив – Европейска столица на културата 2019“**

6. **Представяне на информация относно изпълнението на решения на РСР на ЮЦР от заседание, проведено в гр. Хисаря, касаещи развитието на Национална астрономическа обсерватория „Рожен“.**
7. **Представяне на информация относно изпълнението на взети решения на РСР на ЮЦР за ГКПП „Рудозем-Ксанти“ и вземане на допълнителни решения за този стратегически за страната и Южен централен район обект.**
8. **Електронните умения и електронно лидерство в Пловдивска област:**
  - "Тех парк Оптела" - гр. Пловдив и Индийския Институт за Хардуерни Технологии (ИИХТ);
  - Създаване на етичен фонд за ИТ предприемачество (електронно лидерство).
9. **„Информация относно предстоящата четвърта процедура по присъждане на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво.“**
10. **Иновативни телекомуникационни решения на Vivacom за българския град.**

11. Представяне на информация за хода на операциите по оперативните програми съфинансирани от фондовете на ЕС към м. ноември 2016 г. и въздействието им върху социално-икономическото развитие в Южен централен район.

12. Обсъждане и съгласуване на доклад за областно иновационно развитие на област Пловдив допълващ Областната стратегия за развитие на област Пловдив за периода 2014-2020 г.

13. Докладване и обсъждане на проблем на област Пазарджик във връзка със:  
Затруднен достъп до обект от националната енергийна система ВЕЦ Сестримо.  
Състояние на общински път № 000098 с. Сестримо - ВЕЦ Сестримо и мерки за възстановяване на участък от него.

14. Други.

- Актуален въпрос за развитието на изнесено обучение на Медицински университет Пловдив по специалностите „Медицинска сестра“, „Акушерка“ и „Рехабилитатор“ в гр. Пазарджик

15. Предложение за решение на РСР на ЮЦР за осигуряване публичност на приетите решения, съгласно чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие.

По точка 1 от дневния ред членовете на РСР и РКК на ЮЦР взеха следното решение:

#### **РЕШЕНИЕ № 1:**

**Регионалният съвет за развитие и Регионалният координационен комитет на Южен централен район одобряват дневния ред.**

Г-н **Димитров** премина към точка 2 от дневния ред: „Избор на заместник-председател на РСР на ЮЦР за периода 01.01.2017 г. - 30.06.2017 г., през който председател ще бъде областният управител на област Смолян.“

Съгласно чл. 45, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие при изпълнението на своите функции председателят на Регионалния съвет за развитие се подпомага от заместник-председател, който е представител на общините от областта, чийто областен управител председателства Регионалния съвет за развитие. За първото полугодие на 2017 г. председател на РСР и РКК на ЮЦР ще бъде областният управител на област Смолян. Мандатът на избрания заместник-председател ще бъде от 1 януари 2017 г. до 30 юни 2017 г.

Г-н **Славов** предложи за заместник-председател на РСР на ЮЦР, г-н Красимир Даскалов кмет на община Девин.

Предложението бе прието единодушно!

## РЕШЕНИЕ № 2:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район избира за заместник-председател за периода от 1 януари 2017 г. до 30 юни 2017 г. г-н Красимир Даскалов кмет на община Девин.

Г-н Димитров премина към точка 3 от дневния ред: „Задължения на Областните управители по отношение на процедурите, свързани с реализацията на Националната програма за саниране на многофамилни жилищни сгради“:

Г-н Димитров даде думата на арх. Елица Михайлова – началник отдел „Стратегии и програми“, дирекция „Жилищна политика“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството да представи информация относно задълженията на Областните управители по отношение на процедурите, свързани с реализацията на Националната програма за саниране на многофамилни жилищни сгради.

Г-жа Елица Михайлова информира членовете и гостите на заседанието, че Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради е стартирала на 2 февруари 2015 г. с постановление на Министерския съвет на Република България, като цялостното техническо и финансово администриране на националната програма се осъществява от общините. Програмата е насочена към обновяване на многофамилни жилищни сгради, като с нея се цели чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, да се осигурят по-добри условия за живот на хората в многофамилни жилищни сгради, топлинен комфорт и по-високо качество на жизнената среда.

Тя уточни, че допустими сгради са многофамилни жилищни сгради, строени по индустриален способ: ЕПЖС (едропанелно жилищно строителство); ППП (пакетно-повдигани плочи); ЕПК (едроплощен кофраж); пълзящ кофраж и разновидностите им на три или повече етажа, от минимум 6 самостоятелни обекта с жилищно предназначение. Допустими сгради са и многофамилни жилищни сгради (масивни сгради), проектирани преди април 1999 г., на три или повече етажа с 6 или повече самостоятелни обекта с жилищно предназначение. Сградите трябва да попадат извън обхвата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020. Г-жа Михайлова разясни, че в рамките на Националната програма се финансират през 2016 г. многофамилни жилищни сгради, които са одобрени по Проект „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013, но за които към 31.12.2015 г. не са извършени строителни и монтажни работи съгласно приложен списък (Приложение № 19) и съгласно указания (приложение № 18). Дейностите се довършват при спазване правилата на Проект „Енергийно обновяване на българските домове“ и референтните стойности, определени по Националната програма.



Очакваните резултати, които посочи **г-жа Михайлова** са: Намаляване разходите за отопление за домакинствата; Подобрена жилищна инфраструктура и промяна в облика на градовете; По-чиста околна среда - спестени емисии на парникови газове (CO<sub>2</sub> и др.); Удължаване на живота на сградата, която ще има и по-висока цена; Предоставяне на повече възможности на бизнеса за икономическа активност и осигуряване на допълнителна трудова заетост; Установяване на традиции в управлението на многофамилни жилищни сгради; Повишаване на обществената осведоменост за начините за повишаване на енергийната ефективност. Тя посочи и ползите при обновяване на жилищния сграден фонд за обитателите, общината, частния бизнес и държавата.

**Г-жа Елица Михайлова** представи напредъка по програмата за България. Регистрирани са 5 011 сдружения на собствениците. Броят на сключените договори за целево финансиране е 2 022. Броят на сградите със стартирани дейности е 1 921. Сградите в строителство са 479 броя. Въведените в експлоатация сгради са 123. Тя акцентира на напредъка по програмата за Южен централен район. **Г-жа Михайлова** представи и актуална информация по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за всяка една от областите в Южен централен район : За област Кърджали – брой регистрирани СС– 139, брой сключени договори за целево финансиране – 58, брой сгради стартирани дейности (от момента на стартиране изготвянето на ТО– 58, брой сгради със стартирани СМР – 10, брой сгради въведени в експлоатация – 3; За област Пазарджик – брой регистрирани СС –166, брой сключени договори за целево финансиране – 69, брой сгради стартирани дейности (от момента на стартиране изготвянето на ТО – 67, брой сгради със стартирани СМР – 27, брой сгради въведени в експлоатация – 7; За област Пловдив – брой регистрирани СС – 361, брой сключени договори за целево финансиране – 152, брой сгради стартирани дейности (от момента на стартиране изготвянето на ТО – 145, брой сгради със стартирани СМР – 40, брой сгради въведени в експлоатация – 2; За област Смолян – брой регистрирани СС –181, брой сключени договори за целево финансиране – 55, брой сгради стартирани дейности (от момента на стартиране изготвянето на ТО – 55, брой сгради със стартирани СМР – 36, брой сгради въведени в експлоатация – 3; За област Хасково – брой регистрирани СС – 495, брой сключени договори за целево финансиране – 180, брой сгради стартирани дейности (от момента на стартиране изготвянето на ТО – 146, брой сгради със стартирани СМР – 36, брой сгради въведени в експлоатация – 13; **Г-жа Михайлова** обърна внимание на добрите практики по програмата, като добрата информационна кампания, цветовото райониране на градовете, схема на сградите, участващи в програмите за енергийна ефективност.

**Г-жа Михайлова** информира присъстващите на заседанието, че Министерството на регионалното развитие и благоустройството координира процеса и издава необходимите

методически указания. Министерството чрез дирекция „Жилищна политика“ оказва подкрепа на общините при реализиране на програмата – Осигурява методическо ръководство по нефинансовите аспекти на програмата; Наблюдава процеса по изпълнение на програмата; В рамките на бюджетната процедура за съответната година планира средствата за помощта за включване в държавния бюджет и в средносрочната бюджетна прогноза. МРРБ поддържа следните регистри по Националната програма: Регистър за общ напредък; Регистър за обществените поръчки; Регистър за седмична справка. Информацията, която се подава в трите регистри, трябва да си кореспондира – да не се констатират разминавания и липси.

**Г-жа Михайлова** поясни, че на интернет страницата на МРРБ, сектор „Обновяване на жилища“ е качен формуляр-искане за становище за прилагане на референтните стойности. Формулярът се попълва само при необходимост от уточняване на прилагането на референтните стойности. МРРБ ще изпраща официален отговор до общината на конкретния въпрос с копие до Българска банка за развитие. Всеки случай се разглежда индивидуално. В края на презентацията си тя разясни и **участието на Областният управител в Програмата:**

- в качеството си на представител на държавата подписва договор за целево финансиране с общината и ББР след проверка за наличие на предпоставките за одобряване на сградата;
  - наблюдава процеса по обновяването на жилищните сгради на своята територия в изпълнение на договора за целево финансиране;
  - участва в приемателните комисии за обектите.
- В рамките на програмата ще се осъществява контрол чрез областните управители по спазването на референтните стойности за отделните дейности.

Мониторингът на референтните стойности за допустимите дейности при изпълнение на НПЕЕМЖС се осъществява от: общината; областните управители; дирекция „Жилищна политика“ (ДЖП) в МРРБ.

- извършване на проверка на документации за възлагане на обществени поръчки във връзка с изпълнението на допустимите дейности по сградите;
- извършване на проверка на сключените договори с външни изпълнители за изпълнение на допустимите дейности.

**Г-жа Елица Михайлова** поясни, че в края на месец юли 2016 г. към всички областни управители е изпратено писмо с допълнителни указания за участието им в строителния процес. Областните управители следва да подписват съставените актове и протоколи по време на строителството на основание раздел I, т. 2 от МУ към Програмата, с цел контрол на разходваните средства – Протокол 2 за откриване на строителната

площадка; Акт 15 - Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа и при необходимост: Акт 10 и 11 при спиране на строителството. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

В заключение, г-жа Михайлова информира членовете за често задавани въпроси:

**1. Одобряване на сгради:** - недопустими за финансиране сгради; - сгради с незаконно строителство/с отклонения от действащия ПУП; - сгради, с наличие на самостоятелни обекти със стопанска дейност, но без приложени необходимите документи за режим „минимална помощ“ - № 14. Схема\_минимални помощи. **2. Недопустими за финансиране дейности;** **3. Некачествено изготвени продукти – ТО, ОЕЕ, ИП.** **4. При клас енергопотребление г-жа Михайлова** поясни, че в методическите указания за изпълнение на Програмата няма поставено ограничение за финансиране на по-висок от минимално изисквания се от законодателството клас „С“ на енергопотребление. Минималният изискуем клас на енергопотребление, както и по-добрите нива над него, могат да бъдат постигнати с различни комбинации от енергоспестяващи мерки, с които се цели подобряване на енергийните характеристики в сградите.

Г-н Станислав Дечев – областен управител на област Хасково информира присъстващите, че област Хасково е на първо място в Южен централен район по изпълнение на Програмата и на 3-то място в България. Той коментира, че от една страна функциите на областните управители е да наблюдават този процес, но от друга с допълнително писмо от м. юни 2016 г. им се вменяват функции, които не са точно наблюдателни.

Г-жа Елица Михайлова обясни, че областните управители трябва да разписват актовете и протоколите и тези функции са вменени още от самото начало като са разписани в МО, но тъй като не се спазват, затова е изпратено до тях допълнително писмо от края на м. юни 2016 г.

Г-н Дечев постави следния въпрос: **Каква е отговорността и какви последици носи за Областния управител подписът му върху Акт – обр. 15, като се има предвид, че той не е участник в строителството по смисъла на ЗУТ? Какво по-точно удостоверява с този подпис?**

Г-жа Елица Михайлова уточни, че ролята на областните управители е в наблюдаване на разходваните средства, като трябва да се види точното спазване на необходимите дейности. Къде са точно допустимите и недопустимите дейности в акт 15. (дали определени дейности са допустими за финансиране, или не са допустими.). Тя информира, че в процеса на работа понякога се наблюдава, че се извършват строителни дейности без протокол 2 за откриване на строителна площадка на места включително и без разрешение за строеж. От тази гледна точка е наложително да има още една контрола за

правилното разходване на средствата. Акт 15 е за да може точно да се установи дали сградата е приключена. На много места Сдруженията на собствениците (СС) имат забележки по строителния процес, които строителите не взимат под внимание, затова ОУ по някакъв начин трябва да вземат в предвид този проблем.

**Г-н Дечев** запита какъв е начина и какво точно контролират областните управители от средствата в Националния бюджет?

**Отговорът на г-жа Михайлова** бе, чрез присъствието на упълномощено техническо лице от областния управител в комисията за подписване на акт 15.

**Г-н Здравко Димитров** – областен управител на област Пловдив сподели, че работата, която извършват служителите от областите във връзка със санирането на жилищата е много и натоварването е голямо, за това би било добре да се помисли за някакво допълнително възнаграждение на хората участващи в процеса.

**Г-н Дечев** постави следния въпрос: **При мониторинга на обществените поръчки и договорите от страна на областна администрация, от изпращаните от общините материали на CD, не може да се констатира със сигурност дали са възложени недопустими дейности по Програмата. Това обикновено може да се констатира чак при вече извършеното строителство и предаване на документацията при подписване на протокол по чл. 12 от Договора за целево финансиране, на който етап вече има и плащания от ББР. В тази връзка, как реално се осъществява контрола на разходване на средствата от държавния бюджет и какви действия следва да бъдат предприети от Областния управител?**

**Г-жа Михайлова** - Има разплатени анекси за строителство и не разплатени такива. При констатиране на недопустими дейности те ще останат за сметка на общината. Общините имат ролята на координатор, тъй като Програмата е децентрализирана. Общинската администрация трябва да е запозната с всички указания и да спазва максимално и коректно допустими и недопустими дейности и референтни стойности.

**Г-н Славов** - областен управител на област Смолян, сподели проблема за недостига от административен и технически капацитет в областните администрации за да може да се изпълнява контрола ефикасно. Идеята е финансово да се подпомогнат областните управители, за да бъдат наети допълнителни лица, които да изпълняват адекватен контрол в този процес.

**Г-жа Михайлова** информира членовете, че в Министерството е обсъждан този въпрос и в бъдеще може да се очаква някакво положително развитие.

**Г-н Дечев** постави следния въпрос: **В таблиците, съдържащи референтните стойности, зададени от МРРБ, в графа „Единица мярка“ не е посочено цената на кв.м. дали е за РЗП. От писма – отговори на МРРБ до отделни общини се вижда, че РЗП е по**

смисъла § 5 т.18 от ДР на ЗУТ , т.е. РЗП е сборът от площта само на надземните етажи. При панелните блокове масово мазетата са подземни или полуподземни нива и следва площта им да не се включва в РЗП. Как следва да се процедира, ако при обществените поръчки въз основа на направените обследвания, общините некоректно са включили нивото на мазетата като още едно ниво в РЗП?

**Г-жа Михайлова** поясни, че трябва максимално да бъде спазено определението по ЗУТ. РЗП е разписано какво означава – включва всички надземни етажи, без полуподземните и подземни етажи.

**Г-н Дечев** попита при констатиране на нередности, как процедира областния управител? Отговорът от **г-жа Михайлова** бе, че се уведомяват МРРБ и общината, че трябва да бъде коригирано РЗП на сградата.

**Г-н Славов** – областен управител на област Смолян сподели случай, в който решава да спре плащането по енергийното обследване в дадена община, след което с писмо от МРРБ е уведомен, че областния управител трябва да съгласува процедурата и да я пусне въпреки констатираните нередности.

**Г-н Илия Илиев** – областен управител на област Кърджали коментира конкретен въпрос за всички сгради в община Момчилград, одобрени по Националната програма за саниране на многофамилни жилищни сгради.

Той сподели, че като Областен управител на Кърджали не е извършил контрол на референтните стойности на сключените договори, с външни изпълнители, поради това че същите не са предоставени от община Момчилград по установения ред. Този факт е установен при изпращане за подписване от областния управител за целево финансиране на сградите. **Г-н Илиев** уточни, че те не са извършили контрол и контролен лист не е направен. ББР е уведомила МРРБ, а отговорът на Министерството е, че референтните стойности отговарят. Въпросът, който постави **г-н Илиев** е следва ли областния управител да подпише този анекс или да бъдат изискани договорите и да се започне проверка. Какво трябва да бъде направено от тук нататък?

**Г-жа Михайлова** отговори, че вероятно ББР е направила запитване с анекс към Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

**Г-н Илиев** отправи въпроса, защо МРРБ не е върнало тези въпроси към областните управители и той да направи проверката по надлежния ред и дали има процедура, която трябва да се спазва?

**Г-жа Михайлова** отговори, че запитванията от ББР са конкретни за референтните стойности за определената сграда. Отговорът на поставеният въпрос от **г-н Илиев** ще бъде уточнен допълнително.

**Г-н Дечев - Каква по-точно е ролята на инвеститорския контрол в изпълнение на методиката на НПЕЕМЖС, какво следва да извършва, за какво да следи и кои документи следва да подписва в процеса на строителството с цел правилното изразходване на публичните средства от държавния бюджет?**

Г-жа Михайлова поясни, че основната функция на инвеститорския контрол е контрол по време на изпълнение на строителството.

Председателят премина към 4-та точка от дневния ред: „Представяне и обсъждане на Последваща оценка на Националната стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2005 – 2015 г. Думата бе дадена на г-жа **Маргарита Атанасова** – проектен мениджър в „Географика“ООД.

В увод тя запозна аудиторията с етапите по разработване на документа – обсъждане на изготвения проект на Последващата оценка в регионалните съвети за обратна връзка с всички заинтересовани страни; допълнения и корекции по документа; м. декември публикуване на крайния продукт на страницата на Възложителя – МРРБ.

Г-жа Атанасова уведоми, че оценката на Стратегията съдържа няколко оценъчни елемента, като първата от тях е *Оценка на степента на постигане на целите и приоритетите за регионално развитие през периода 2005-2015 г.*, като направи преглед на изпълнението на основните количествени индикатори, проследяващи изпълнението на главната цел и стратегическите цели на НСРР.

**Цялостната оценка за изпълнение на Приоритет 1: Повишаване на регионалната конкурентоспособност и интегрирано градско развитие е средна степен на изпълнение.**

Въздействието от реализацията на специфичните цели на територията на района е в посока повишаване изследователската дейност, технологично развитие и иновации в подкрепа на регионалните икономики, подобряване на достъпа и развитието на информационните и комуникационни технологии в областта на публичните услуги и услугите за МСП, интегрираното развитие на градовете и укрепване на взаимовръзката град-регион и изграждане на привлекателна градска среда, възстановяване на градски райони, насърчаване на екологично чист обществен транспорт.

Основните финансови ресурси за реализация на приоритета са от оперативни програми „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ и „Регионално развитие“.

**Цялостната оценка за изпълнение на Приоритет 2: Развитие и модернизация на инфраструктурата, създаваща условия за растеж и заетост е от средна до висока.**

Въздействието от реализацията на специфичните цели на територията на района е в посока на развитие на инфраструктурата, която създава условия за растеж и заетост:

подобряване на транспортната свързаност между населените места, намаляване времето за придвижване и повишаване качеството на транспортното обслужване, подобряване на жизнената среда в района и повишаване качеството на околната среда чрез реконструкция на водоснабдителната и канализационната мрежа, подобряване на системите за управление на отпадъците, повишаване на конкурентоспособността на МСП чрез инвестиции в подобряване на бизнес инфраструктурата.

Основните финансови ресурси за реализация на приоритета са от оперативни програми ОПРКБИ и НРСР и ОПРР и ОПОС.

**Цялостната оценка за степента на изпълнение на Приоритет 3: Подобряване на привлекателността и качеството на живот в регионите и развитие на устойчив туризъм е висока.**

Въздействието от реализацията на специфичните цели на територията на района е в посока на подобряване на образователните, социалните, здравните, културните и спортните услуги и съответната инфраструктура, подобряване и благоустрояване на физическата среда, подобряване качеството на човешките ресурси чрез повишаване на квалификацията и образованието им, интеграция на лицата в неравностойно положение към образование и пазара на труда, постигане на устойчиво развитие на туризма в районите, опазване и валоризиране на природното и културно наследство.

Основните финансови ресурси за реализация на приоритета са от оперативни програми „Развитие на човешките ресурси“ и „Регионално развитие“

**Цялостната оценка за степента на изпълнение на Приоритет 4: Развитие на сътрудничеството за европейско териториално сближаване, задълбочаване на партньорството и добросъседството за постигане на развитие е висока.**

Въздействието върху развитието е в посока на подобряване на развитието на трансгранични партньорства със Сърбия, Румъния, Македония, Турция и Гърция, междурегионално и транснационално сътрудничество,

Основните финансови ресурси за реализация на приоритета са програмите за териториално сътрудничество.

**Цялостната оценка за степента на изпълнение на Приоритет 5: Укрепване на капацитета на регионално и местно ниво за подобряване процеса на управление на регионалното развитие е средна до висока.**

Въздействието върху развитието на района е в посока на подобряване на административния капацитет на публичните власти, развитието на партньорства между администрацията и бизнеса.

Основните финансови ресурси за реализация на приоритета са от оперативна програма „Административен капацитет“, „Регионално развитие“ и „Техническа помощ“.

Г-жа Атанасова направи преглед на: **Оценка на устойчивостта на постигнатите резултати; Оценка на общото въздействие от изпълнението на НСРР 2005-2015 г.; Оценка на ефективността и ефикасността на използваните финансови инструменти,** включително от ЕС, и на усвоените ресурси за изпълнение на целите и приоритетите на НСРР 2005-2015 г. Тя информира членовете, че за изпълнението на НСРР 2005 – 2015 г. са използвани различни финансови източници - предприсъединителни програми, структурни и кохезионни фондове, национално финансиране, частни инвестиции и др.

Водеща позиция заема ЮЗР, който се откроява със сериозна преднина пред останалите райони на страната по оползотворяване на средства от оперативните програми. На следващо място, но с около 3 млрд. по-малко инвестиции е **Южен централен район**, следван от ЮИР, СЦР, СИР и СЗР.

Г-жа Атанасова запозна присъстващите със следните **основни изводи** :

Крайната оценка за степента на постигане на **Стратегическа цел 1** „*Постигане на ускорено развитие на българските райони и доближаване до средните равнища на развитие на регионите в ЕС*” на НСРР се определя като **висока**. Стратегическа цел 1, може да бъде определена като изпълнена по отношение заложените макроикономически показатели.

Степента на постигане на **Стратегическа цел 2** „*Намаляване на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия чрез развитие на вътрешния потенциал на районите и градовете*” се определя като **средна**. Към момента на извършване на оценката се констатира, че междурегионалните различия продължават да нарастват по отношение на дела на БВП на всеки от районите на ниво 2 в общия БВП на страната. ЮЗР продължава да увеличава дела си в националния БВП, докато всички останали райони намаляват участието си в него.

**Стратегическа цел 3** „*Развитие на териториалното сътрудничество, добросъседство и партньорство за постигане на европейска териториална кохезия*“ също постига **висока степен на изпълнение**.

Презентаторът отбеляза, че **обобщената оценка за степента на изпълнение на целите и приоритетите на НСРР е висока, като се базира на степента на изпълнение на отделните приоритети** и подчерта, че тази оценка потвърждава удачното формулиране и добро приоритизиране на целите и приоритетите.

Г-жа Атанасова акцентира вниманието на присъстващите на заседанието и за направените **препоръки**:

- Основна препоръка е да се акцентира върху развитието на Интегрираните териториални инвестиции (ИТИ);



- Осигуряване на финансиране на инвестиционни програми в подкрепа на развитието на районите за целенасочена подкрепа за преодоляване на икономическата изостаналост, привличане на инвестиции и повишаване на заетостта;
- Активно прилагане на модел за реализиране на интегриран териториален подход чрез инструмента Водено от общностите местно развитие в селските райони;
- Регионалните и областните схеми са основните документи за пространствено планиране и ГИС базата данни/система разработена към тях следва да бъдат използвани като основен инструмент за изследване на пространствените елементи и тяхното развитие и за оценка /мониторинг по изпълнение на заложените цели в НКПР и НСРР и провеждане на националната политика;
- Местните стратегии за привличане на инвестиции следва да поставят акцент върху обучението и образованието на работната ръка;
- Борбата с демографската криза е необходимо да минава през подобряване на местната среда за бизнес и инвестиции, като основен фактор, който създава работни места и доходи, като по този начин задържа и привлича млади хора в районите;
- Доразвиване и поддържане на образователните, здравните и социалните услуги и инфраструктура;
- Подобряване на културната инфраструктура - обновяване на сградния фонд и подобряване на енергийната ефективност на театри, кина, опери, музеи, галерии, концертни зали, библиотеки, читалища;
- Развитие и поддържане на транспортната инфраструктура;
- Развитие на иновациите и НИРД чрез обвързване на науката и висшето образование с бизнеса; модернизация и технологично обновяване на предприятията;
- Развитие на ВЕИ чрез развитието на ветроенергетиката и използване на водната и слънчевата енергия за производство на електроенергия;
- В процеса на планиране и програмиране е необходимо да се изпълняват дейности по отношение изменението на климата, в посока: подкрепа за преминаването към нисковъглеродна икономика във всички сектори, насърчаване на адаптацията към изменението на климата и превенцията и управлението на риска и опазване на околната среда и насърчаване на ресурсната ефективност;
- Устойчивото развитие на сектор туризъм следва да бъде запазено и подобро. Националната и регионална политика за развитие е необходимо да продължи да предвижда мерки в посока подобряване и разнообразие на туристическото предлагане;
- Запазване и развиване на трансграничните, транснационалните и междурегионалните контакти за развитие на съвместни инициативи и проекти;

- Разработване на междуведомствен механизъм за събиране на информация, необходима за наблюдението и оценката на стратегическите документи;

- Ефективността на системата за наблюдение на изпълнението на НСРР и РПР ще бъде осигурена като се интегрират процесите по наблюдение и оценка с тези, определени за оперативните програми, съфинансирани от ЕС;

- По отношение програмите за ТГС е препоръчително е да се прави общ мониторинг на всички програми и данните за тяхното изпълнение да се събират на едно място в една платформа/база данни, което ще подобри наблюдението и оценката в бъдеще;

- Укрепване на аналитичния капацитет в областните и общински администрации и на регионалните структури на централната администрация в районите от ниво 2, за идентифициране на проблемите на района, относно развитието му и тяхното адресиране чрез съответните финансови инструменти.

**Председателят** на съвета благодари на **г-жа Атанасова** за изчерпателната информация и премина към **5-та** точка от дневния ред: *Представяне на дейности и мероприятия в Пловдив във връзка с „Европейска столица на културата 2019“*. *Представяне на проекта „Пловдив – европейска столица на културата 2019“*. Думата бе дадена на г-жа Станислава Ташева – проектен мениджър в Общинска фондация „Пловдив 2019“.

**Г-жа Ташева** при представянето на Проекта разясни, че избирането на Пловдив за Европейска столица на културата 2019 е важна не само за града, но и за целия регион, и че самата инициатива цели да сближи гражданите на ЕС. Приоритетна задача, е чрез културата в най-широк смисъл на понятието да се обединят хората от различните поколения, етноси и вероизповедания в града и целия Южен централен район, който стои зад пловдивската кандидатура за Европейска културна столица. **Г-жа Ташева** подчерта, че Европейска столица на културата има по-широк смисъл, а именно: социален, икономически, образователен, урбанистичен. Очакваните ефекти за града и региона са: развитие на туризма, развитие на региона, развитие на нова арт-култура. **Г-жа Ташева** говори и за активното участие на гражданите в заздравяване на връзката между хората и територията, която населяват, чрез съживяване на публични пространства като хълмовете, реката, парковете, улиците и площадите и изоставените сгради /например Тютюневите складове със своята забележителна архитектура/, преосмислени като пространства за култура, спорт, отдих и забавления. **Презентаторът** подробно представи и водещите проекти свързани с „Пловдив – европейска столица на културата 2019“, а именно: Махалата, кино „Космос“, Тютюнев град, Капана, остров „Адата“, Кирилизация, Форум 2019 г.

**Г-н Димитров** премина към следващата точка **6** от дневния ред:

Представяне на информация относно изпълнението на решения на РСР на ЮЦР от заседание, проведено в гр. Хисаря, касаещи развитието на Национална астрономическа обсерватория „Рожен“. **Председателят на Съвета** припомни, че в резултат на проведената дискусия от предишното заседание в гр. Хисаря и с усилията на **г-н Славов** - областен управител на област Смолян, **г-жа Грозданова** от Министерство на финансите и **г-жа Опълченска** от МРРБ има положителна развръзка с осигуряване на средства за Национална астрономическа обсерватория „Рожен“.

Той даде думата на **г-н Недялко Славов** – областен управител на област Смолян.

**Г-н Славов** представи информация за предприетите действия от Министерството на финансите в лицето на заместник-министър Ананиев, **г-жа Грозданова** и Секретариата на РСР на ЮЦР, в резултат на които е постигнато положително развитие по този въпрос. **Г-н Славов** информира членовете на РСР и РКК, че в Държавния бюджет има заделени средства за Национална астрономическа обсерватория „Рожен“.

Думата взе **г-жа Грозданова**, която информира членовете на Съвета, че в централния Държавния бюджет в частта за капиталови разходи има предвидени средства за закупуване и ремонт на апаратура за НАО „Рожен“. Тя поясни, че средствата могат да бъдат предоставени по два начина: 1. Задължително е това да стане чрез бюджета на БАН, която е първостепенен разпоредител с бюджетни средства. Тя уточни, че това може да се осъществи със самото постановление за изпълнение на Закона за Държавния бюджет на Р България за 2017 г., където би следвало да е цитиран специален текст, в който да се казва, че в централния бюджет има предвидени средства за обновяване на наблюдателната апаратура в НАО „Рожен“ и че тези средства се предоставят на Обсерваторията в определен времеви срок през 2017 г.. Втората възможност е през течение на бюджетната година Министерски съвет да приеме едно отделно и единствено постановление само за Обсерваторията в Рожен. Имайки предвид динамичната обстановка, в която ще се изпълнява Държавния бюджет, първият вариант е по-удачен. **Г-жа Грозданова** поясни, че ще бъде много удачно всички членове на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район да се обединят при вземане на решение, за предоставяне на средства на Национална астрономическа обсерватория „Рожен“, с което да бъдат информирани съответните органи и най-вече Министерски съвет.

### **РЕШЕНИЕ № 3:**

**В постановлението за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2017 г. предлагаме да бъде включен следният текст:**

**Предвидените в централния бюджет средства за обновяване на наблюдателната апаратура в Националната астрономическа обсерватория „Рожен“ към БАН се**

предоставят на обсерваторията не по-късно от 30 март – 30 април 2017 г. чрез бюджета на БАН с чл.

Решението бе гласувано единодушно!

Думата бе дадена на **г-н Славов** по точка 7 от дневният ред : *Представяне на информацията относно изпълнението на взети решения на РСР на ЮЦР за ГКПП „Рудозем-Ксанти“ и вземане на допълнителни решения за този стратегически за страната и Южен централен район обект.*

**Областният управител на Смолян** информира членовете на РСР и РКК на ЮЦР за напредъка по проекта по изграждането този пропускателен пункт. С решение № 735 от 18.09.2015 г. областният управител на област Смолян е определен за инвеститор на обект ГКПП „Рудозем – Ксанти“. За строителството на този пункт и пътните връзки към него има целево финансиране по Програмата за трансгранично сътрудничество „Гърция – България“ 2014-2020 г. **Областният управител на Смолян** поясни, че финансирането е частично, тъй като Програмата не покрива напълно изграждането на пункта и пътните връзки, както в България, така и в Гърция. **Г-н Славов**, се мотивира със следните причини за искане за приемане на решения от Съвета по този въпрос:

- През 2018 г. България ще поеме председателството на ЕС;

- През 2018 г. се навършват 20 г. от подписването на спогодбата между България и Гърция за откриването на 3 нови гранични пункта, от които 2 вече са действащи, Гоце Делчев – Драма и Кърджали – Комотини. Единственият граничният пункт, който не е отворен е Рудозем – Ксанти.

**Г-н Славов** уточни, че **Регионалният съвет за развитие на Южен централен район** е приел 2 решения в подкрепа на този проект, който е приоритетен не само за областта, но е важен и за икономическото и социално развитие на страната и Южен централен район. Той сподели, че решенията са взети през 2012 г. и 2014 г. и са изиграли огромна роля при целия процес на преговори и изготвяне на техническия проект. В рамките на една година от стартирането на изготвянето на ПУП, проекта е на етап, разрешение за строеж и благодарение на взетите решения от Съвета, подкрепата на всички институции е на лице.

#### **РЕШЕНИЕ № 4:**

1. РСР на ЮЦР потвърждава, че отварянето на прехода с Република Гърция при ГКПП „Рудозем-Ксанти“ */по направлението Пловдив-Смолян-Рудозем-границата-Ксанти/* е приоритетен за икономическото и социално развитие на страната и Южен централен район. Пункта, съгласно спогодбата и нуждите е за всички видове пътници и товари.

2. В духа на европейските принципи и постигнатите спогодби между Република България и Република Гърция, РСР на ЮЦР настоява пред Министерски съвет, Министъра по управление на средствата от ЕС и чрез представителите от българска страна в съвместния комитет за наблюдение на Програма Европейско териториално сътрудничество Гърция – България, да постави въпроса пред гръцките компетентни власти за приоритетно изграждане на пътната връзка от границата до Димарио и отваряне на границата при ГКПП „Рудозем-Ксанти” в най-кратки срокове.

3. Настоява от страна на компетентните институции на двете държави да се предприемат всички необходими действия за гарантиране на изискуемите дейности и съвместно отваряне на ГКПП „Рудозем-Ксанти” по време на българското председателство на ЕС, а именно:

- За българската страна – осигуряване на необходимата подкрепа, включително дофинансиране на обекта;
- За гръцката страна – съобразяване с предложения срок и завършване на основното строителство в тези срокове.

4. Предлага да се формира работна група с ясен график от страна на РСР на ЮЦР и Регион Източна Македония и Тракия по тези и други важни, двустранни въпроси.

Решението бе гласувано единодушно от членовете на РСР и РКК на ЮЦР!

Не постъпиха други коментари и **Председателят** премина към следващата 8-ма точка от дневния ред: *„Електронните умения и електронно лидерство в Пловдивска област: -"Тех парк Оптелеа" - гр. Пловдив и Индийския Институт за Хардуерни Технологии (ИИХТ); - Създаване на етичен фонд за ИТ предприемачество (електронно лидерство).* Думата бе дадена на **г-н Димитър Гишин** – член на Националния съвет на Асоциацията на индустриалния капитал в България и Председател на УС на клъстер за „Етично финансиране“.

**Г-н Гишин** даде определение за уменията за електронно лидерство като подчерта, че това са умения, необходими на индивида в съвременната икономика за инициране и осъществяване на иновации като: - дигитална грамотност - визия за промяна на ефективността на бизнеса; - бизнес грамотност; и стратегическо лидерство; Той сподели, че университетите и бизнес училища трябва да работят съвместно с бързоразвиващите се компании и предприемачески МСП, за да съберат и обсъдят техните обучителни и образователни потребности и да разработят образователни програми, с подходящо обучение по електронно лидерство. Той подчерта, че предвид факта, че Пловдив и ЮЦР се оформят като технологичен център на България, необходимостта от електронни лидери

нараства неимоверно бързо, което е свързано с необходимостта от финансиране на центрове за дигиталната трансформация, която ще повлияе във всички сфери от бизнеса.

Г-н **Гишин** информира, присъстващите какво представляват етичните финанси, предпоставките за тяхното развитие като поясни, че **„Етичните инвестиции”** и **„етичното банкиране”**, които получават все по-широко разпространение в Европа и света са реакция и форма на недоволство на населението и бизнеса от пазарното поведение на традиционните банки и особено след глобалната финансова криза. Те все повече се разглеждат като алтернатива на инвестициите с цел постигане на максимална индивидуална печалба. Чрез дейността си етичните банки насърчават социалното включване, устойчивото развитие, развитието на социалната икономика и социалното предприемачество, малките и средните предприятия. Целта на кредитирането е да се финансират на първо място проекти, които са в полза за цялото общество. **Презентаторът** даде определение на визията и мисията на **„Клъстера за етично финансиране на предприемачеството”** - това е сдружение, чийто основни цели са да подпомогне въвеждането на етичното финансиране на предприемачеството в България чрез разработване на проекти в няколко направления, а именно: Разработване на концепция и стратегия за прилагане в България на принципите на етичното финансиране на предприемачеството; Разработване на проект на българска финансова институция като част от европейската мрежа за етично финансиране; Разработване на проект на колеж за технологична и финансова грамотност; Разгръщане на кооперативното предприемачество и утвърждаване на етично финансиране на малкия и среден бизнес. В заключение, г-н **Гишин** посочи, кои могат да бъдат членове на сдружението: физически и юридически лица – кооперации, микрофинансиращи организации и други фирми и структури, висши учебни заведения и професионални училища; научно-изследователски организации, общински и държавни структури, които подкрепят идеята за популяризиране и въвеждане на етичното финансиране на предприемачеството в България.

Думата бе дадена на г-н **Георги Палешников** – изпълнителен директор на „ИИХТ-България“ ООД. Г-н **Палешников** информира членовете на Съвета, че от 2014 г. насам България попада в класацията Топ 10 на най-силно развиващите се и атрактивни дестинации за аутсорсинг на бизнес-процеси и разработки в областта на ИТ-технологиите и че, ИТ и аутсорсинг индустрията в България нараства всяка година и в момента генерира 3,7% от брутния вътрешен продукт (БВП) на страната – над 3 милиарда лева. Той припомни предимствата на Пловдив, които го правят желано място за дейност на компаниите от ИТ-сектора: географско положение, добри комуникации, среда и начин на живот, нови офис площи от най-висок клас, няколко университета, историческо и културно наследство и традиции, възможности за отдих и развлечения, по-ниски разходи за дейността на фирмите

в сравнение със София. В същото време се отчита, че към момента 68% от ИТ-фирмите страдат от недостатъчна осигуреност с човешки ресурси което ограничава растежа на индустрията. С отварянето на новия учебен център **ИИХТ Пловдив**, част от мрежа от над 150 учебни центъра по цял свят на **Индийския Институт по Хардуерни Технологии**, създава възможност за технологичен мост между България и Индия в сферата на обучението и ИТ-технологиите. **Г-н Палешников** подчерта, че ИИТ притежава най-добрите таланти и методологии, за да създаде изключителни решения за корпоративно обучение, с богат опит от 23-годишната си история, ИИТ партнира с някои от най-известните компании по света, като им помага да преодолеят нуждата от обучение на кадри и са обучили над 1 милион корпоративни специалисти и студенти до момента. В заключение той посочи предимствата: Да бъдат доверен партньор като осигурят устойчиво конкурентно предимство на бизнеса като се използват силите и възможностите на ИИТ, да се повиши квалификацията на ИТ служителите чрез „Най-добрите решения в класа си“, „Глобални стандарти при изпълнение“, „Въвеждане на последните технологии“ и „Оптимизация на разходите“.

Не постъпиха други коментари и **Председателят** премина към следващата 9-та точка от дневния ред: *„Информация относно предстоящата четвърта процедура по присъждане на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво“*.

Думата бе дадена на г-жа **Марина Петкова**, отдел „АТУ“, ГД „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“, Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

**Г-жа Петкова** запозна членовете със Стартирането на Четвъртата процедура по присъждане на приза „Етикета за иновации и добро управление на местно ниво“. Етикетът се присъжда на общините, които в своята дейност прилагат 12 принципа на добро демократично управление и за този приз, за четвърти пореден път, могат да кандидатстват всички български общини. Етикетът е една от инициативите на Съвета на Европа. **Г-жа Петкова** направи хронология по историята на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво, като поясни, че България е една от първите държави-членки на Съвета на Европа, които стартират прилагането ѝ. Основното изискване на Стратегията е, тя да се осъществява в партньорство с представителна организация на местните власти и централната власт. В конкретния случай за България това са НСОРБ и МРРБ. **Презентаторът** се спря на целите на Стратегията, а именно: да се поставят гражданите в центъра на всички демократични институции; да се подобри качеството на предлаганите местни публични услуги и да се създадат институционални предпоставки за по-добро местно самоуправление в съответствие с Европейската харта за местно самоуправление. Тя подчерта, че при своето кандидатстване общината следва да докаже спазването на 12-те

принципа за добро демократично местно самоуправление. В Комисията за присъждането на Етикета председател е министърът на регионалното развитие като в състава ѝ влизат представители на централните и местни власти, неправителствени и бизнес организации, медии и академични среди. **Г-жа Петкова** информира, че в резултат на проведената през 2011 г. първа процедура по кандидатстване и оценяване на български общини, Комисията е присъдила Етикета на 13 общини, като 5 от тях са от Южен централен район. През 2013 г. е проведена втората процедура и е присъден Етикет на 16 общини, като 3 са за ЮЦР, Димитровград, Кирково и Смолян. През 2015 г. в Третата процедура за присъждане на Етикета Димитровград получава 3-ти приз. Решението за стартиране на настоящата процедура е взето на първото заседание на новосформираната Комисия през август 2016 г.. За четвъртата процедура срокът, който е най-важен за общините е: началото на януари – края на март 2017 г. В тези 3 месеца общините ще могат да заявят желание да се включат в конкурса чрез подаване на документи за кандидатстване.

Не постъпиха въпроси и **г-н Димитров** предостави думата на **г-н Никола Гечев** – директор „Корпоративни продажби“ - Виваком, който да представи *Иновативни телекомуникационни решения на Vivacom за българския град.*

В презентацията си **г-н Никола Гечев** информира, че Vivacom е лидер на българския телекомуникационен пазар с повече от 4.8 милиона услуги; най-големият телеком с над 5 800 квалифицирани служители; оператор, който разполага с най-големия търговски екип - над 240 търговски представители в цялата страна; с най-голямата собствена магазинна мрежа от 245 магазина; и е единственият телеком с нарастващ дял на приходите от мобилни услуги. Лидер в сектора за фиксирани услуги с 69% пазарен дял и 100% покритие на територията на България и 4G мрежа от най-ново поколение, с покритие на над 75% от населението. **Г-н Гечев** представи на присъстващите как е свързан Vivacom с интегрирания градски транспорт, системите за наблюдение на околната среда, с видео наблюдението на общините, въвеждането на интелигентното улично осветление и още многото възможности, които предоставя оператора.

Въпроси не бяха поставени и **Председателят** премина към следващата **11-та** точка от дневния ред: *„Представяне на информация за хода на операциите по оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС за периода към м.ноември 2016 г. и въздействието им върху социално-икономическото развитие на Южен централен район“.*

**Г-н Димитров** даде думата на **г-жа Величка Костадинова** от Информационното звено по Програмата ИНТЕРРЕГ V–А Гърция – България 2014 -2020 г. Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.



Г-жа Величка Костадинова информира членовете на РСР и РКК на Южен централен район за Програмите за териториално сътрудничество с териториален обхват, включващ Южен централен район 2014 – 2020 г. както следва:

- **Програма за сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-А Гърция –България 2014-2020 г.**

Бюджетът на програмата е приблизително 130 млн. евро, разпределен в 5 приоритетни оси. През месец ноември 2015 г. е обявена първа покана за набиране на проектни предложения по приоритетна ос 3: „Трансграничен регион с подобрена взаимосвързаност“ като допълни, че се очаква от тази приоритетна ос да бъдат използвани средствата за ГКПП „Рудозем-Ксанти“. Поканата е ограничена по отношение на инвестиционните дейности и допустимите партньори. Партньори в одобрения стратегически проект от българска страна са Агенция „Пътна инфраструктура“ и Областна администрация Смолян, а от гръцка страна – „Егнатия одос“ АД. В рамките на проекта следва да бъде изграден ГКПП Рудозем – Ксанти, както и следните пътни отсечки:

- Реконструкция на Път II-86 Средногорци – Рудозем с обща дължина 7,5 км и обходен път на Рудозем – 2,5 км. Същите допринасят за развитие на направлението Рудозем – границата във връзка с предвиденото по Програмата отваряне на нов граничен преход Рудозем – Ксанти, в т.ч. прилежаща инфраструктура и сграден фонд (с индикативна стойност на ГКПП около 1 млн.евро);
- Димарио (Гърция) – границата с България с обща дължина 8,5 км като част от вертикална ос Ксанти;
- Реконструкция на Път II-59 Момчилград – Ивайловград с обща дължина 26 км.

На второто заседание на Комитета за наблюдение на Програмата, което се проведе на 18.10.2016 г., по предложение на гръцка страна, е предложено релокиране на средства от бюджета на Програмата за трансгранично сътрудничество ИПП Гърция – Турция 2014–2020, чието изпълнение е прекратено. Така, към Програмата за сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-А Гърция –България 2014-2020 г. се пренасочват 482 174 евро от ЕФРР. Заедно с националното съфинансиране от двете държави, увеличението възлиза на 567 263 евро, които допълнителни средства ще бъдат насочени за изграждането на ГКПП Рудозем-Ксанти от бенефициента Областна администрация Смолян.

На 14 декември 2015 г. е отворена покана за набиране на проектни предложения по приоритетна ос 2 „Устойчив и приспособим към климата трансграничен регион“ и приоритетна ос 4 „Трансграничен регион с висока степен на социално приобщаване“. В Съвместния секретариат са постъпили 211 предложения, одобрени са 173 проекта, като 98 са по приоритетна ос 2 и 75 проекта са по приоритетна ос 4.

В процес на подготовка е публикуването на **трета покана** за стратегически проекти в рамките на ПО 2 „Устойчив и приспособим към климата трансграничен регион“, СЦ 2.1

(ИП 5b) „Насърчаване на инвестиции, предназначени за справяне със специфични рискове, осигуряване на устойчивост при бедствия и разработване на системи за управление на бедствия“. Идентифицирани са два стратегически проекта:

Проект № 1 „Интегрирани действия за съвместна координация и готовност/отговорност към рискът от наводнения в трансграничния регион“ с общ бюджет 5,5 млн. евро с партньори: ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“/МВР – Водещ партньор, басейнови дирекции Пловдив и Благоевград към МОСВ, Национален институт по метеорология и хидрология – БАН, Областна администрация Благоевград, и гръцките Специален секретариат за водите, Дирекция Гражданска защита, Децентрализирана администрация на Македония – Тракия и др.

Проект № 2 „Прилагане на инфраструктурни мерки и планиране за защита от наводнения (речните басейни на Струма, Марица, Керкини, Места)“ с бюджет в размер на 11,5 млн. евро с партньори: България - Областните администрации на Благоевград, Смолян, Хасково и Кърджали; Гърция - Регион на Централна Македония, Регион на Източна Македония и Тракия и Децентрализирана администрация на Македония – Тракия. Налице е договореност между българските и гръцките партньори относно обхвата на проектните дейности и отговорностите на всяка страна.

**Предстои третата покана** за стратегически проекти да бъде обявена и съответните проектни партньори да представят готовите проектни предложения.

- **Програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРЕГ – ИПИ България – Турция 2014-2020**

**Териториален обхват- България:** Област Бургас (общините Айтос, Бургас, Камено, Карнобат, Малко Търново, Несебър, Поморие, Приморско, Руен, Созопол, Средец, Сунгурларе и Царево), Област Ямбол (общините Болярово, Елхово, Стралджа, Тунджа и Ямбол) и Област Хасково (общините Димитровград, Харманли, Хасково, Ивайловград, Любимец, Маджарово, Минерални бани, Симеоновград, Стамболово, Свиленград и Тополовград). **Турция:** Провинция Одрин (околии (каймакамства) Одрин, Енез, Хавса, Ипсала, Кешан, Лалапаша, Мериш, Сулоглу и Узункьопрю) и Провинция Къркларели (околии (каймакамства) Бабаески, Демиркьой, Къркларели, Кофчаз, Люлебургаз, Пехливанкьой, Пинархисар и Визе).

Бюджетът на програмата е 25 196 460 евро, разпределени в 3 приоритетни оси: 1. Околна среда .2 Устойчив туризъм 3. Техническа помощ. На 16.11.2015 г. е отворена първата покана. Одобрени проекти 14, в които участват партньори от област Хасково, като общия бюджет на партньорите от област Хасково възлиза на 1 754 435 евро.

- **Програма за трансгранично сътрудничество „Балкани - Средиземно море“ 2014-2020**

Бюджетът на програмата е в размер на 39 727 652 евро. Първата покана за набиране на проектни предложения е отворена в периода 16.12.2015 г. - 26.04.2016 г. В рамките на срока за кандидатстване са постъпили 384 проектни предложения. Допуснати 273 проектни предложения, в които участват 53 партньора от Южен централен район.

- **Програма за транснационално сътрудничество „Дунав“ 2014-2020**

Бюджетът на програмата е в размер на 262 989 839 евро. Първата покана за набиране на проектни предложения (първа фаза) е отворена в периода 23 септември – 03 ноември 2015 г., като са подадени общо 576 заявления за интерес. До втори етап на поканата (подаване на пълен формуляр за кандидатстване) са допуснати 100 заявления за интерес, от които 66 са с участието на 104 български партньори. На 27 -28 септември 2016 г. Комитетът за наблюдение на Програмата е одобрил 55 проекта, в които участват 62 български партньора, от които един партньор от Южен централен район. Втората покана за предложения по Програмата се очаква да бъде отворена през първата половина на 2017 г.

- **Програма за междурегионално сътрудничество „ИНТЕРРЕГ Европа“ 2014-2020**

Бюджетът на програмата е 426 309 549 евро. Първата покана по програмата е отворена в периода 22 юни – 31 юли 2015 г. На 9 февруари 2016 г. Комитетът за наблюдение на програмата от подадени 261 проектни предложения е одобрил под условие 64 проекта. В 11 предложения участват 13 български партньори, като 1 е Водещ партньор. Втората покана за проектни предложения е отворена на 05 април – 13 май 2016 г. Няма одобрени партньори от Южен централен район.

- **Програма за междурегионално сътрудничество „УРБАКТ“ III 2014-2020**

Програмата е с бюджет 96 324 550 евро. Програмата се фокусира върху специфичен инвестиционен приоритет в рамките на тематична цел 11: „Повишаване на институционалния капацитет и ефективна публична администрация“ чрез единствена Приоритетна ос – „Подкрепа за интегрирано устойчиво градско развитие“. В рамките на приключилата през месец юни 2016г. покана за изграждане на „Мрежи за изпълнение“ няма партньори от Южен централен район. Към момента се изпълняват 20 проекта, във втора фаза, като част от приключилата първа покана за изграждане на „Мрежи за планиране на действия“. Представител от Южен централен район, в ролята на проектен партньор в проект CSCD/Smart Cities е Община Смолян, в партньорство с Водещ партньор - град Манчестър, Обединено Кралство.

Думата бе дадена на г-н **Илия Илиев** – областен управител на област Кърджали, който информира членовете на РСР и РКК на ЮЦР, че областните администрации на Кърджали, Смолян и Хасково са бенифициенти по Програмата за сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Гърция – България 2014-2020 г. Във връзка с ангажиментите им по Закона за водите – свързани с отговорностите на областните управители за почистването на

речните корита, желанието им е да кандидатстват по Програмата за сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Гърция – България 2014-2020 г.. За да се поддържат коритата в добро състояние са необходими средства, а те са недостатъчни и тази възможност дава Програмата Гърция – България. **Областният управител на Кърджали** уточни, че тази стратегическа покана предоставя възможността областните управители да изпълнят своите законови ангажименти и по този начин да се защити населението и инфраструктурата от вредното въздействие на водите.

**Г-н Илиев** сподели, че всяка една от областните администрации е предвидила мерки в плана за управление на риска и е разработила проекти с изпълнението, на които да могат да се отстранят част от критичните точки по реките на областите.

**Областният управител на област Кърджали** предложи на членовете на Съвета да подкрепят следното решение:

#### **РЕШЕНИЕ № 5**

**Регионалният съвет и Регионалният координационен комитет на Южен централен район подкрепят областните управители на Кърджали, Смолян и Хасково за кандидатстване със стратегически проект по Програмата за сътрудничество „ИНТЕРРЕГ V-A Гърция – България 2014-2020“, Приоритетна ос 2 „Устойчив и приспособим към климата трансграничен регион“, Инвестиционен приоритет 5b и определянето им за възложители при изпълнението на инфраструктурни мерки за защита от наводнения.**

Решението беше прието единодушно от членовете на РСР и РКК на ЮЦР!

**Председателят** благодари на г-жа Костадинова и даде думата на г-жа **Валерия Нинова** от Министерството на образованието и науката. Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“. Управляващ орган на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 г.

**Г-жа Нинова** уточни, че това е финансов инструмент, чрез който ще се подпомагат мерки в областта на науката и образованието като фактори за растеж и икономическо развитие и е с общ бюджет – 1,37 млрд. лв.;

**Г-жа Нинова** информира за отворените процедури към 1.12.2016 г. както следва: „Изграждане и развитие на Центрове за върхови постижения“ с краен срок за представяне на проектните предложения, не по-късно от 19.00 часа на 23.01.2017 г. чрез Информационната система за управление и наблюдение 2020 (ИСУН 2020); „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ с краен срок за представяне на проектните предложения, не по-късно от 19.00 часа на 23.01.2017 г. чрез ИСУН 2020. Тя поясни, че дейностите по двете обявени процедури следва да отговарят на тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС); Покана за набиране на

концепции за приобщаване на уязвими групи по интегрирана процедура по ОП РЧР и ОП НОИР;

**Г-жа Нинова** представи процедурите, които са в процес на оценяване както следва: „Въвеждане на кредити в системата на професионалното образование и обучение“, за директно предоставяне; „Квалификация на педагогическите специалисти- фаза 1“, за директно предоставяне; „Подкрепа за развитието на докторанти, постдокторанти, специализанти и млади учени- фаза 1“, чрез подбор на проектни предложения.

**Г-жа Нинова** представи и проектите, които са в процес на изпълнение и бюджетите им както следва: „Система за кариерно ориентиране в училищното образование“; „Студентски практики“ – фаза 1 с бюджет 37 млн. лв.; „Студентски стипендии“ – фаза 1. В проекта участват 51 висши училища-партньори, от тях на територията на Южен централен район – 8; „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности (Твоят час)“ – фаза 1 с бюджет 140 млн. лв. Тя допълни, че към м.ноември 2016 г. е създадена организация за провеждане на извънкласни дейности в 489 държавни и общински училища на територията на Южен централен район. „Ученически практики-фаза-1“ с бюджет 10 млн. лв. С основна цел адаптиране на професионалното образование и обучение към нуждите на пазара на труда; Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение“. Тя информира членовете и за целите на процедурата за безвъзмездна финансова помощ: подобряване на условията за равен достъп до предучилищна подготовка и възпитание; допълнителни занимания с деца, за които българският език не е майчин за овладяване на официалния език преди постъпване в първи клас; повишаване на качеството на образованието в детските градини и в подготвителните групи в общинските училища, в които се обучават деца от различен етнически произход; взаимно опознаване на децата от различни етноси и възпитаването им в дух на толерантност; включване на родителите във възпитателния процес; създаване на условия за успешна социализация на децата от етническите малцинства; Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение“. и „Образователна интеграция на учениците от етнически малцинства и/или търсеци и получили международна закрила“; „Подкрепа за равен достъп и личностно развитие“ с бюджет 17,5 млн.лв. като целите са следните:

Въвеждане на изградения пилотен модел за ранно оценяване на образователните потребности на децата от предучилищна възраст и за превенция и ранна интервенция на обучителните им затруднения; Подобряване на достъпа до информация и комуникация за децата и учениците с увреден слух чрез въвеждане на жестов език; Прилагане на новия модел на организация и функциониране на училищата за деца с умствена изостаналост и др.

„Нов шанс за успех“, като целта е да се организират и провеждат курсове за ограмотяване на възрастни и на курсове за придобиване на компетентности от прогимназиален клас.

**Представителят на министерството на образованието и науката** информира членовете и за проекта на Индикативната програма за 2017 г. като подробно се спря на осигуряването на достъпа до качествено образование в малките населени места и в трудно достъпните райони. Тя поясни основната цел - повишаване на качеството на училищното образование в малките населени места, подобряване на достъпа до училищно образование в малките населени места, намаляване броя на необхванатите от образователната система, на отпадащите от училище и на ранно/преждевременно напусналите училище. Информира присъстващите и за допустимите кандидати и дейности, както и за бюджета на тази процедура - 80 000 000 лв. Индикативно отваряне на процедурата е през февруари 2017 г.

**Председателят на съвета** благодари на **г-жа Нинова** за изчерпателната информация и даде думата на **г-н Юлиан Моллов** – началник отдел „Южен централен район“, представител на Управляващия орган (УО) на ОП „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014-2020 г.

**Г-н Моллов** съобщи, че през 2015 г. са били обявени 8 процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) на обща стойност 2,241 млрд. лв. или 74% от бюджета на програмата. През 2016 г. са обявени 3 процедури на обща стойност 45,2 млн. лв., или 1,5% от бюджета на програмата. Предвижда се през 2017 г. да бъдат обявени 5 процедури за предоставяне на БФП на обща стойност 376 млн.лв. или 12,5 % от бюджета на програмата.

Към 13 ноември 2016 г. са сключени общо 282 договора – 16 по ПО 1, 165 по ПО 2, 15 по ПО 3, 15 по ПО 7, 69 по ПО 8 и 1 финансово споразумение за управление на финансови инструменти по ОП 1 и по ОП 6, а общата стойност на договорените средства е 994,1 млн. лв. или 33% от бюджета на ОПРР. За Южен централен район сключените договори са 70 бр., а стойността на договорените средства 87,4 млн. лв..

**Г-н Юлиан Моллов** поясни, че общата стойност на направените плащания до момента е 4,5 млн. лв., което представлява 0,15% от бюджета на ОПРР, но от януари месец картината ще е много по-добра.

**Г-н Моллов** се спря на напредъка по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ като обясни, че бенефициенти са общините на 39 града от 1-во до 3-то йерархично ниво от националната полицентрична система, от тях 10 са в ЮЦР. Бюджетът на процедурата за БФП – 1,372 млрд.лв. или 60% от ОПРР. До 31 май 2019 г. всяка община-бенефициент трябва да подаде проектните предложения за оценка от Междинните звена. Към 31 юли 2016 г. са подадени 104 проектни предложения като така са изпълнени изискванията на Програмата за минимум 50% от определения ресурс за градовете.

Сключени са 16 договора с общини за предоставяне на БФП в размер на 109,1 млн. лв. (6 договора в ЮЦР за 48 млн. лв.) **Г-н Моллов** направи преглед по категории инвестиции как е разпределен ресурса: 30% за градска среда вкл. икономически зони, ЕЕ в жилищни и студентски сгради, социална и образователна инфраструктура.

По Приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ са одобрени са 166 проектни предложения, като 45 от тях са от ЮЦР. Бюджетът е 206 млн. лв., а конкретни бенефициенти са 28 общини на малки градове от 4-то ниво, съгласно Националната концепция за пространствено развитие 2013 2025 г.- 6 от Южен централен район.

По Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“ през края на 2015 г. е обявена процедура „Култура и спорт в училищата“ с общ размер на БФП 14,9 млн. лв. и конкретни бенефициенти Министерство на културата и Министерство на младежта и спорта. Подадени са 6 проектни предложения, като няма обекти в ЮЦР. Процедурата „Подкрепа за професионалните училища в Република България има два компонента, които са: „Ветеринарна медицина, Горско стопанство и Растениевъдство и животновъдство“ и „Професионални гимназии с изключение на доминиращите направления“. Подадени са 40 предложения, сключен 1 е договор на стойност, 1,3 млн.лв. с община Пловдив. Друга процедура обявена по Приоритетна ос 3 е „Подкрепа за висшите училища в Република България“. Бюджетът ѝ е 43,4 млн. лв., а целта да се създадат условия за модерни образователни услуги във висшето образование чрез обновяване на материалната база, осигуряване на съвременно оборудване и обзавеждане на висшите училища. Конкретни бенефициенти са 13 висши училища съгласно приоритизиран списък в съответствие с Методиката за приоритизация на държавните висши училища за целите на изпълнението на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020. Подадени са 12 проектни предложения, сключени 11 договора - 2 университета в ЮЦР – Университет по хранителни технологии и Аграрен университет.

**Г-н Моллов** посочи, че през м. декември 2015 г. по Приоритетна ос 7 „Регионални пътища“ е обявена процедурата „Регионални пътища“ с размер на БФП 380,4 млн. лв. и конкретен бенефициент Агенция „Пътна инфраструктура“. Сключени са 15 договора за предоставяне на БФП на стойност 204,7 млн.лв. В процес на оценка са 3 проектни предложения – една пътна отсечка в ЮЦР (Пловдив – Асеновград). До 30 април 2017 г. е срокът за подаване на останалите проектни предложения. Общата дължина на реконструирани или модернизирани пътища, част от подписаните договори е 248 км или 36% от крайната цел за 2023 г. по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

По Приоритетна ос 8 „Техническа помощ“ по бюджетната линия за 39 общини – бенефициенти по ПО1 на ОПРР са сключени 39 договора, 10 от които в ЮЦР за 1,4 млн.лв.

По бюджетната линия за 28 общини на малки градове от 4-то ниво, съгласно Националната концепция за пространствено развитие 2013-2025 г. са сключени 25 договора на обща стойност на БФП 1 млн.лв., като 5 договора в ЮЦР за 179 хил.лв.

**Г-н Моллов** приключи своята презентация с информация за предстоящите за обявяване процедури през 2017 г. и очакваните ефекти от инвестициите по ОПРР. Предвиждат се да бъдат обявени 5 процедури за БФП за над 376 млн. лв., което представлява 12,5% от бюджета на ОПРР 2014-2020 за БФП: „Регионална здравна инфраструктура“ – януари 2017 г.; „Подкрепа за деинституционализация на социалните услуги за деца“ – януари 2017 г.; „Подкрепа за деинституционализация на социалните услуги за възрастни и хора с увреждания“ – юни 2017 г.; „Развитие на туристически атракции“ – май 2017 г.; „Енергийна ефективност в периферните райони-2 “ – декември 2017 г.

**Председателят** благодари на г-н Юлиан Моллов и след като не постъпиха въпроси към него даде думата на г-жа **Иванка Митовска** от УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

**Г-жа Митовска** направи общ преглед на напредъка в изпълнението на ОПИК 2014-2020 г. към 31.10.2016 г. Тя информира членовете на РСР и РКК на ЮЦР, че са обявени 5 процедури за предоставяне на БФП за подбор, 5 процедури за директно предоставяне на БФП и 4 бюджетни линии. Сключени са общо 742 договора с общ размер на предоставената БФП 405.5 млн. лева (средствата са предоставени по ПО2). В изпълнение са 706 договора, включително финансовото споразумение с „Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД (ФМФИБ). Извършените плащания от началото на периода са 193.1 млн. лева, включително 115 млн. лева за финансови инструменти. Плащанията през 2016 са за 185 млн. лева (по 219 договори/заповеди за БФП), от които 64.4 млн. лева по 217 договора по процедура „Подобряване на производствения капацитет на МСП“.

**Г-жа Митовска** представи изпълнението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ към м. ноември 2016 г. за Южен централен район. По процедурата „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ се изпълняват 230 бр. договори на стойност 221 млн.лв. с общ размер на предоставената безвъзмездна финансова помощ - 130 млн.лв. По процедурата е предвидено подпомагане на малки и средни предприятия в три групи сектори на икономическа дейност, които са: нискотехнологични и средно нискотехнологични промишлени производства; високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства и интензивни на знание услуги. **Г-жа Митовска** уточни, че реално изплатените средства до момента на ОПИК за Южен централен район са 26 млн.лв.



**Г-жа Митовска** продължи своята презентация като посочи, че по ПО 1 „Технологично развитие и иновации“, процедура: „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ проектните предложения съобразно предвиденото място/места за изпълнение попадат в следните райони : Северозападен – 170; Северен Централен – 36; Североизточен – 53; Югоизточен – 43; Южен Централен – 87; Югозападен – 166. По същата приоритетна ос в процедурата, „Подкрепа за разработване на иновации в стартиращи предприятия“, подадените проектни предложения съобразно предвиденото място/места за изпълнение попадат в следните райони : Северозападен – 314; Северен Централен – 5; Североизточен – 75; Югоизточен – 49; Южен Централен – 76; Югозападен – 404. По ПО2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ процедура „Подобряване на производствения капацитет в МСП, с наддоговаряне и общия брой на сключените договори е – 263: Микро – 37; Малки –141; Средни – 85, с общ размер на договорената БФП - 137 415 229,30 лева. Мястото на изпълнение са районите: Северозападен – 77; Северен централен -42; Североизточен – 25; Югоизточен – 31; Югозападен – 33; Южен централен – 67. По същата Приоритетна ос 2 по процедурата „Подобряване на производствения капацитет в МСП“, общият брой на сключените договори е 740 както следва: Микро – 126; Малки – 344; Средни – 270; Общият размер на договорената БФП – 398 175 790,83 лева. Договорите в процес на изпълнение са 699 бр. Приключили проекти (извършени окончателни плащания) са 33. Прекратените проекти – 8 бр. Място на изпълнение по райони, както следва: Северозападен – 220; Северен централен – 107; Североизточен – 61; Югоизточен – 93; Югозападен – 96; Южен централен – 206. По 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ „Развитие на управленския капацитет и растеж на МСП “ Подадени проектни предложения по райони: Северозападен – 104; Северен централен – 60; Североизточен – 46; Югоизточен – 38; Югозападен – 258; Южен централен – 95. ПО3 „Енергийна и ресурсна ефективност“ по процедура, „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ са подадени проектни предложения по райони както следва: Северозападен – 210; Северен централен – 125; Североизточен – 112; Югоизточен – 123; Югозападен – 363; Южен централен – 231; Бюджетът на процедурата е 176 024 700 лв.

Тя информира присъстващите и за изменение на Индикативна годишна работна програма за 2016 г. Актуализирани са срокове за обявяване и кандидатстване по вече обявените процедури, както и на предстоящите такива. Процедурите „Разработване на продуктови и производствени иновации“ и Фаза 2 на проект „Изграждане на междусистемна газова връзка България – Сърбия“ са отложени за 2017 г. В заключение на презентацията бе предоставена информация за Индикативната годишна работна програма за 2017 г., като общата стойност на планираните процедури за 2017 г. е 186,8 млн. евро; От

тях 4 процедури за предоставяне на БФП на конкурентен подбор и 5 процедури за директно предоставяне.

След като не постъпиха въпроси към **г-жа Митовска, г-н Димитров** даде думата на **г-жа Илияна Марковска** главен експерт от Управляващия орган на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.

**Г-жа Марковска** започна презентацията си с информация за напредъка по ПРСР за ЮЦР. Тя разясни, че Подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 "Инвестиции в материални активи" от Програмата за развитие на селските райони на територията на ЮЦР са одобрени 192 проекта: за област Хасково – 60 проекта, за област Пловдив – 66, за област Смолян – 4, за област Пазарджик – 48 и за област Кърджали – 14 на обща стойност 78 млн. лв. В момента проектите са в процес на изпълнение. По отношение на проектите в „Подкрепа на биологично сертифицирани продукти“ са сключени 28 договора в Южен централен район на стойност 3 124 282,84 лв. Тя информира, че в момента тече прием по тази мярка с краен срок 7 декември 2016 г.

**Г-жа Марковска** продължи с Подмярка 6.1. „Стартова помощ за млади земеделски стопани“ от Програмата за развитие на селските райони като поясни, че на територията на ЮЦР са сключени 339 договори : за област Хасково – 79, за област Пловдив – 110, за област Смолян – 9, за област Пазарджик – 73 и за област Кърджали – 68 на обща стойност 16,5 млн. лв. Тя уточни, че тези договори са с 5 годишен ангажимент и са сключени в средата на 2016 г.; За Подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от Програмата за развитие на селските райони на територията на ЮЦР са сключени 37 договора до момента. (в момента са в процес на договориране) като: за област Хасково - 3 проекта , за област Пловдив - 25, за област Смолян - 3, за област Пазарджик – 6 и за област Кърджали - 0. Договорените средства са на обща стойност 53,5 млн.лв.; За Подмярка 6.3. „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ до момента са сключени 2402 договора на обща стойност 70, 5 млн. евро, проекти класирани на предварителен ранкинг (информацията е за цялата страна). От тях 888 бр. са проектите сключени за Южен централен район.; За Подмярка 7.6. "Проучвания и инвестиции, свързани с поддържане, възстановяване и подобряване на културното и природно наследство на селата" от Програмата в момента тече предварителен ранкинг и до момента проектите са 8 бр.

В заключение **г-жа Марковска уточни**, че процентът на усвояване е 2, 36% евро, а бюджета на ПРСР 2014-2020 г. е 2 366 716 966.00 евро.

**Председателят** даде думата на **г-жа Мария Вълканова** от областния информационен център – Пловдив да представи изпълнението на Програмите по ЕСИФ в Южен централен район към м. ноември 2016 г.

**Г-жа Вълканова** информира членовете на Съвета за изпълнението на Програмите по ЕСИФ, като уточни, че в информацията липсват данни за ПРСР. Тя отбеляза, че изпълнението на програмите към м. ноември 2016 г. е 30%, а изплатените суми 5,77%. Южен централен район по брой сключени договори се нарежда на второ място след ЮЗР. **Г-жа Вълканова** представи броят на сключените договори и стойностите по области, както следва: за област Кърджали – 48 бр., на стойност – 20 176 026 лв.; област Пазарджик - 87 бр., на стойност - 67 700 455 лв.; област Смолян - 51 бр., на стойност на сключените договори – 18 877 914 лв.; област Хасково - 104 бр., на стойност на сключените договори 89 431 618 лв. и област Пловдив – 244 бр., на стойност 296 605 288 лв. Информация бе дадена и за броят на сключените договори за общините от всяка област на Южен централен район. В края на презентацията си **г-жа Вълканова** направи следните изводи и заключения:

- По брой сключени договори ЮЦР е на второ място като преди него е единствено ЮЗР;

- Въпреки малката разлика в броя на сключените договори с ЮЗР /34бр./ по отношение на договорените средства разликата с ЮЗР е почти 5 пъти;

- Най-много сключени договори и договорени средства в ЮЦР има по ОПИК;

- В рамките на ЮЦР най-много сключени договори и договорени средства има в област Пловдив, а най-малко в област Кърджали;

- Във всички общини в ЮЦР има сключени договори и договорени средства, но в някои от тях единствен бенефициент е самата Община /Велинград, Лесичово, Борино, Чепеларе, Неделино, Крумовград, Джебел, Ардино, Черноочене, Ивайловград, Маджарово, Тополовград, Симеоновград/.

**Г-н Здравко Димитров** премина към следващата 12 от дневния ред: *Обсъждане и съгласуване на доклад за областно иновационно развитие на област Пловдив допълващ областната стратегия за развитие на област Пловдив за периода 2014-2020 г.* Думата бе дадена на г-жа Снежана Александрова – началник отдел „Координация и европейска интеграция“ в областна администрация Пловдив.

**Г-жа Снежана Александрова** представи накратко програмния документ „Областно иновационно развитие на област Пловдив 2017 – 2020 г.“, изготвен от екипа на отдел „Координация и европейска интеграция“ във връзка с предстоящата актуализация на Областната стратегия за развитие на област Пловдив.

**Г-жа Александрова** обясни, че програмният документ „Областно иновационно развитие на област Пловдив 2017-2020 година“ пряко кореспондира с Иновационната стратегия за интелигентна специализация на Република България 2014-2020 г. (ИСИС) и се създава въз основа на настъпили съществени промени в секторни стратегии и сформирани пространствени икономически обединения, които не присъстват в Областната стратегия за

развитие на област Пловдив 2014-2020 г. **Г-жа Александрова** също запозна членовете на съвета с ресурсите, определящи иновационното развитие на област Пловдив, които основно са: информационни и комуникационни технологии; мехатроника и автоматизация на производството; биотехнологии и продукти за здравословен живот; хранително-вкусова промишленост; туристически, био-, културни и творчески индустрии, както и медицинска и фармацевтична дейност. **Г-жа Александрова** допълни, че интелигентното специализиране в иновации идентифицира и средата за развитието им в индустриални зони, като „Тракия икономическа зона“ се е превърнала в определящ фактор за ръст на икономиката в област Пловдив. Тя също отбеляза, че създаването на Центрове по компетентност (ЦК) и Центрове за върхови постижения (ЦВП) към приоритетно определените тематични сектори в област Пловдив ще подпомогне повишаването на пазарната ориентация на научноизследователските дейности, както и ще подобри капацитета за реализиране на върхови постижения в областта на научните изследвания. В заключение **г-жа Александрова** обобщи, че областното иновационно развитие на област Пловдив за периода 2017-2020 година определя целите, обхващащи четирите приоритета за иновационно развитие, и е съставна част от предстоящата актуализация на Областната стратегия за развитие на област Пловдив 2014-2020 г.

#### **Решение № 6:**

**Регионалният съвет за развитие и Регионалният координационен комитет на Южен централен район приемат информацията представена в доклада за областно иновационно развитие на област Пловдив допълващ Областната стратегия за развитие на област Пловдив за периода 2014-2020 г.**

По т. 13 от дневният ред: *Докладване и обсъждане на проблем на област Пазарджик във връзка със затруднен достъп до обект от националната енергийна система ВЕЦ „Сестримо“*. Състояние на общински път № 000098 с. Сестримо - ВЕЦ „Сестримо“ и мерки за възстановяване на участък от него думата бе дадена на областният управител на област Пазарджик, **г-жа Гинче Карминова**.

**Г-жа Карминова** сподели, че вследствие на атмосферните влияния и паднали обилни валежи на 12 и 13 март 2016 г. се свлича огромна земна маса, разрушават се три подпорни стени, както и част от общински път № 000098 в землището на с. Сестримо. Пропада асфалтовата настилка, основата на пътя и подпорните стени под него и се прекъсва връзката на ВЕЦ Сестримо с населеното място. Дължината на пропадналия участък от пътя е около 50 м. Теренът е стръмен с голяма денивелация – над 20 м.. Пропадналата земна и скална маса затрупва част от улица в с.Сестримо.

Кметът на община Белово е представил пред Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане преписка с искане за отпускане на финансови средства за

възстановяване и укрепване на разрушения участък от горещитирания път. Към момента средства не са отпуснати. Все още достъпът до ВЕЦ „Сестримо“ е затруднен.

Сестримо е обект от стратегическо значение и е част от националната енергийна система.

**Г-жа Карминова** предложи Съвета да приеме следното решение:

#### Решение № 7:

**Регионалният съвет за развитие на Южен централен район подкрепя възстановяването и укрепването на разрушения, вследствие обилни валежи, участък от общински път №000098 с. Сестримо – ВЕЦ „Сестримо“ (община Белово, Област Пазарджик).**

**Регионалният съвет за развитие на ЮЦР настоява пред компетентните органи общински път № 000098 с. Сестримо – ВЕЦ „Сестримо“ да бъде предвиден за финансиране от Републиканския бюджет и/или по ОП 2014-2020 г.**

Решението бе прието без възражения!

**Г-н Здравко Димитров** премина към следващата точка в дневния ред „Други“. Думата бе дадена на г-жа **Гинче Карминова** - **областен управител на област Пазарджик.**

**Г-жа Карминова** постави *Актуален въпрос за развитието на изнесено обучение на Медицински университет Пловдив по специалностите „Медицинска сестра“, „Акушерка“ и „Рехабилитатор“ в гр.Пазарджик* като поясни, че на територията на гр.Пазарджик има изградена учебна база публична държавна собственост, която е била Педагогически колеж към Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“. В началото на 2016 г. до областния управител на област Пазарджик е получено писмо от Пловдивския университет, че имотът е с отпаднала необходимост за тях, и вече не се използва за подготовка на педагогически кадри.

С решение на Министерски съвет е отнето правото на управление на имота поради отпаднала нужда от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ и е предоставен на областния управител на Пазарджик с Решение №935, 07.11.2016 г.. Имотът е предоставен безвъзмездно за осъществяване на изнесено обучение по специалностите „Медицинска сестра“, „Акушерка“ и „Рехабилитатор“. Въпреки, че имотът ведно със сградите в него, са в сравнително добро състояние, за да започне да функционира като база за изнесеното обучение е необходимо да бъде направен ремонт. За тази цел Медицинския университет Пловдив има предвидени средства, които обаче са недостатъчни.

Г-жа Карамнинова предложи Съвета да приеме следното решение:

**Решение № 8:**

Регионалният съвет за развитие и Регионалният координационен комитет на Южен централен район подкрепя искането на областния управител на област Пазарджик за осигуряване на финансови средства на Медицински университет Пловдив от националния бюджет и/или от други финансови източници за ремонт на база за изнесено обучение по специалностите „Медицинска сестра“, „Акушерка“ и „Рехабилитатор“ в гр. Пазарджик, представляваща имот публична държавна собственост в гр. Пазарджик, ул. Неофит Бозвели” №29.

Предложението беше прието единодушно, не постъпиха други мнения и г-н Димитров предложи Съвета да приеме решение за публичност на проведената дискусия. Бе прието следното решение:

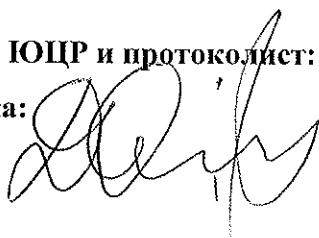
**РЕШЕНИЕ № 9:**

Приетите решения на съвместното заседание да се доведат до знанието на гражданите чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин със съдействието на Председателя на съвета, областните управители, представителите на общините и Секретаря на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район.

Заседанието бе закрито поради изчерпване на дневния ред.

Секретар на РСР на ЮЦР и протоколист:

Даниела Опълченска:



Председател на РСР и РКК на ЮЦР:

Здравко Димитров:

Областен управител на област Пловдив

